



Nr 7/GI/ 2010

Jelenia Góra, 12 kwiecień 2010r.

**Odpowiedzi na pytania wniesione do SIWZ nr POIS 04.05-030/08/07-ZP dot. przetargu nieograniczonego na roboty budowlano – montażowe z dostawą materiałów w zakresie budowy magistrali łączącej Elektrociepłownię „Miasto” z Ciepłownią „Zaborze” w ramach projektu pn.: „Likwidacja wysokoemisyjnego źródła ciepła z systemu ciepłowniczego w Jeleniej Górze”**

#### Pytanie 1

Występując w imieniu konsorcjum zamierzającego uczestniczyć w przetargu nieograniczonym jw., uprzejmie proszę o stanowisko Zamawiającego w zakresie warunków określonych w **Rozdziale 9, pkt. 7 lit. b) akapit drugi** SIWZ, mając na uwadze treść ww. akapitu określającą, iż wykaz robót budowlanych winien obejmować wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej **jednej** roboty budowlanej polegającej na budowie sieci ciepłowniczej w technologii rur preizolowanych, obejmującej wykonanie **przejścia pod dnem rzeki bez wykopowo preizolowanym rurociągiem sieci ciepłowniczej**, o średnicy nominalnej co najmniej 250 mm wraz z zabudową rury osłonowej HDPE lub żywic poliestrowych o średnicy min. 500 mm, uprzejmie proszę o odpowiedź na postawione niżej zapytanie ofertowe:

Z uwagi na fakt, iż wyspecjalizowane firmy, których działalność gospodarcza w zasadniczym zakresie polega na wykonywaniu bez wykopowych przejść podziemnych dla realizacji budowy sieci ciepłowniczych wielkogabarytowych, przy czym same nie wykonują tychże sieci, lecz zawsze i bezpośrednio współpracują z wykonawcami robót polegających na budowie sieci ciepłowniczych w systemie rur preizolowanych, posiadającymi uprawnienia do realizacji tego rodzaju robót i w tym przedmiocie dopełniają się wspólnie w tego rodzaju zadań inwestycyjnych, pytanie nasze brzmi:

- 1) czy załączenie dokumentów jednej firmy prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie wykonywania bez wykopowych przecisków podziemnych w ilości i wartości robót określonych w SIWZ oraz drugiej firmy prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie budowy sieci ciepłowniczych w ilości i wartości robót określonych w tym samym akapicie SIWZ spełniają warunek, o którym mowa w powyższym punkcie SIWZ?**

#### Odpowiedz 1, pkt.1

TAK, przy zachowaniu wymogów art.26 ust 2b Pzp ( pkt 9.7c IDW)

Odnośnie warunku kolejnego, określonego w tym samym rozdziale i punkcie lecz **litera c), akapit trzeci** określa warunki, jakie powinien spełniać osoba typowana do funkcji **Kierownika budowy**. SIWZ określa warunek ten do doświadczenia zawodowego tej osoby przez okres min. 7 lat, w tym pełnieniu funkcji kierownika budowy oraz doświadczenia w kierowaniu co najmniej jedną budową co najmniej jednej sieci ciepłowniczej o wartości netto co najmniej 4 000 000 PLN, posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania i nadzorowania robotami budowlanymi w

**Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Jeleniej Górze**

ul. Karola Miarki 46, 58-500 Jelenia Góra, tel. 75 64 69 200, fax. 75 64 69 199

e-mail: sekretariat@pecjg.pl

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Numer KRS 0000034550 Kapitał zakładowy 24.686.000 PLN w całości wpłacony

NIP 611-02-03-138 REGON 230415510

konto : BZ WBK S.A. Jelenia Góra 69 1090 1926 0000 0005 1400 5869

[www.pecjg.pl](http://www.pecjg.pl)



zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych – bez ograniczeń lub odpowiadające inne ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów , a które uprawniają do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych oraz posiadać aktualny wpis do właściwej izby samorządu zawodowego. Pytanie nasze brzmi:

- 2) czy osoba typowana do pełnienia funkcji Kierownika budowy spełniająca warunki określone w SIWZ, przy czym jej doświadczenie zawodowe w kwestii wartości robót odnosi się do nadzorowania robót określonych rodzajowo za tożsame z warunkami określonymi w tym akapicie, spełni warunek konieczny do typowania tej osoby w zakresie pełnienia funkcji Kierownika budowy w świetle zapisów SIWZ?**

**Odpowiedz 1, pkt.2**

Zgodnie z SIWZ (Zamawiający ocenia dokumenty złożone w ofercie. Brak możliwości oceny czy roboty są tożsame czy też nie.)

Odnośnie załączenia do oferty polisy ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, nie mniejszej niż wartość przedmiotu zamówienia, kolejne pytanie brzmi:

- 3) czy wykonawca zobowiązany jest załączyć tę polisę już na etapie składania oferty i na jak długi okres. Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie polisy na okres 30 dni związania z ofertą – do czasu jej rozstrzygnięcia – z oświadczeniem, że w przypadku wygrania przetargu okres ten zostanie przedłużony na cały czas realizacji robót, czy też do oferty należy dołączyć polisę OC na cały okres, tj. od złożenia oferty do zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia?**

**Odpowiedz 1, pkt.3**

Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę ważnej polisy na kwotę wymaganą w SIWZ ze zobowiązaniem przedłużenia jej na okres trwania robót.

**Pytanie 2**

Treść rozdziału 9 SIWZ określa warunki, jakie powinien spełnić oferent (wykonawca) przystępujący do przetargu oraz dokumenty potwierdzające spełnienie warunków w celu wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym, a także sposób dokonywania oceny tych warunków. Natomiast rozdział 10, pkt 1 SIWZ precyzuje warunki wykonawców (konsorcjum) wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Konfrontując zapisy obu wyżej wymienionych rozdziałów nie ma pełnej jasności w określeniu warunków dla obu powyższych przypadków, w związku z tym proszę o czytelną odpowiedź na następujące zapytanie ofertowe: czy w przypadku Konsorcjum każdy z jego uczestników musi spełnić wszystkie warunki SIWZ, które wymagalne są od indywidualnego oferenta, czy też powyższe warunki mogą być spełnione łącznie przez członków Konsorcjum?

**Odpowiedz 2**

Wszystkie warunki muszą być spełnione łącznie przez członków Konsorcjum, a nie przez każdego osobno.

### Pytanie 3

Na podstawie art. 38 ustawy zamówienia publiczne wnoszę uprzejmie o:

1/ wyjaśnienie czy zawarte w pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki) zapisy, że:

- „(...) w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia warunki te mogą spełniać Wykonawcy łącznie ...(...)”,
- „(...) przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia,

należy rozumieć w ten sposób, że spełnienie tego konkretnego warunku przez jednego Wykonawcę uznawane jest jako spełnienie warunku SIWZ przez całe konsorcjum

2/ wyjaśnienie czy zawarte w pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki) zapisy, że:

- „(...) w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia warunki te mogą spełniać Wykonawcy łącznie ...(...)”,
- „(...) przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia,

należy rozumieć w ten sposób, że dotyczą tylko tego warunku pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki) czy też wszystkich warunków z pkt 9 SIWZ.

### UZASADNIENIE

Treść punktu 9 SIWZ określa warunki, jakie powinien spełnić oferent (wykonawca) przystępujący do przetargu oraz dokumenty potwierdzające spełnienie warunków w celu wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym, a także sposób dokonywania oceny tych warunków. Natomiast punkt 10 ust. 1 SIWZ precyzuje warunki wykonawców (konsorcjum) wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Konfrontując zapisy obu wyżej wymienionych rozdziałów nie ma pełnej jasności w określeniu warunków dla obu powyższych przypadków, w związku z tym proszę o czytelną odpowiedź na następujące zapytanie ofertowe: czy w przypadku Konsorcjum każdy z jego uczestników musi spełnić wszystkie warunki SIWZ, które wymagalne są od indywidualnego oferenta, czy też powyższe warunki mogą być spełnione łącznie przez członków Konsorcjum?

Precyzując powyższe zapytanie podaję, że na przykład między innymi pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki) zawiera zapisy, że:

- „(...) w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia warunki te mogą spełniać Wykonawcy łącznie ...(...)”,
- „(...) przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Art. 23 ustawy o zamówieniach publicznych dopuszcza składanie ofert przez konsorcjum, przy czym spełnienie warunku ze SIWZ przez jednego konsorcjanta uznawane jest na podstawie tego przepisu za spełnienie warunku przez całe składające ofertę konsorcjum.

W SIWZ pkt 10 Zamawiający dopuszcza składanie ofert przez kilku Wykonawców (Konsorcjum).

W tym stanie rzeczy wnosimy o wyjaśnienie, czy wskazane w cudzysłowie zapisy SIWZ zawarte w pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki), przez które my rozumiemy, że spełnienie warunku przez jednego Wykonawcę uznawane jest jako spełnienie warunku SIWZ przez całe konsorcjum, dotyczą tylko tego warunku pkt 9 ust 7 podpunkt C (warunek z pierwszej kropki) czy też wszystkich warunków z pkt 9 SIWZ.

**Odpowiedz 3**

Jak w odpowiedzi 2.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę materiału rur osłonowych na przekroczeniach rzek z rur poliestrowych GRP na rury preciskowe polimerobetonowe o analogicznych parametrach technicznych.

**Odpowiedz 4**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na ich zastosowanie z następującymi zastrzeżeniami:

1. Oferent musi liczyć się z tym, że organ który wydał pozwolenie wodno prawne na wykonanie przekroczeń rzek rurami poliestrowymi GRP może zażądać aktualizacji pozwolenia wodno prawnego, dla zastosowań rur polimerobetonowych, co w tym przypadku obciążać będzie oferenta kosztowo i organizacyjnie.
2. Zamawiający spodziewa się, że zastosowanie rur z polimerobetonu może wywołać konieczność użycia większych gabarytowo komór podawczych, np. ich zwiększonej szerokości, czy maszyn o większej sile. W tej sytuacji oferent musi mieć świadomość ograniczonego miejsca na ich zastosowanie dla niektórych przekroczeń.
3. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z materiałami do przetargu oferent wygrywający przetarg, niezależnie w jakiej technologii realizuje rury preciskowe, przedstawia Inżynierowi Kontraktu, przed przystąpieniem do robót preciskowych, Projekt Wykonawczy (PW – cz. konstrukcyjna) dla każdej studni: podawczej i odbiorczej danego przekroczenia w celu akceptacji. Projekt ten winien uwzględniać możliwości technologiczne oferenta do wykonania danego przekroczenia jak i wszelkie inne uwarunkowania, w tym m. in. rodzaj rur preciskowych, sposób odwodnienia, sposób zabijania ścianki uwzględniający sąsiedztwo otaczających budowli itd.

**Pytanie 5**

1. Czy zamawiający ma podpisaną umowę o sprawowanie nadzoru autorskiego z Projektantem w czasie realizacji przedmiotu zamówienia?

- tak
- nie

**Odpowiedz 5, pkt.1**

NIE

2. W przypadku odpowiedzi przeczącej na pytanie nr 1 prosimy o informację czy Zamawiający zawarł taką umowę czy ma to uczynić Wykonawca na swój koszt?

**Odpowiedz 5, pkt.2**

Zamawiający zawarł umowę o sprawowanie nadzoru autorskiego z Projektantem gdy zajdzie uzasadniona i potwierdzona przez Inżyniera Kontraktu potrzeba.

**Pytanie 6**

„Wykonać w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną realizowaną zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC polegającą na budowie/wymianie w technologii rur preizolowanych, sieci ciepłowniczej o średnicy nominalnej minimum 300 mm i długości sieci o co najmniej 2.5 km w ramach jednej umowy (jednego kontraktu) o wartości robót budowlanych nie mniej niż netto niż 4.000.000zł”

Pyta w podstawie prawnej opisanej art. 38 ust.1 ustawy Pzp, czy Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek udziału w tym postępowaniu, w sytuacji gdy Wykonawca wykaże referencjami wykonanie co najmniej jednego odcinka o długości 2,4 km sieci w technologii, a średnicy i wartości trzykrotnie przekraczającej wymogi postawione w SIWZ, w ramach jednego kontraktu na warunkach FIDIC.

**Odpowiedz 6**

NIE

**Pytanie 7**

1. Na podstawie obliczeń statystycznych, przeprowadzonych zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. 10.1 ppkt. 11 STWIO (str. 60 )dla schematu montażowego przedstawionego w dokumentacji przetargowej, z uwagi na wytrzymałość proponujemy dla średnic DN350/DN350, DN350/DN250, DN250/DN250 oraz DN80/DN80 wykonać prefabrykowane trójniki preizolowane z zastosowaniem trójników kutyh, a dla pozostałych średnic proponujemy wykonanie trójników preizolowanych z wyciąganą szyjką na stali lub trójniki wykonane jako bezpośrednio wpawane wraz ze wzmocnieniem lub pogrubieniem ścianki rurociągu głównego zgodnie z załącznikiem A do Normy PN-EN 13941. Czy takie rozwiązanie zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego?

**Odpowiedz 7, pkt.1**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie trójników kutyh i z wyciąganą szyjką.

2. W SIWZ powołano wielokrotnie Normę PN-EN 13941:2006 pt. „Projektowanie i budowa sieci ciepłowniczych z systemu preizolowanych rur zespolonych”, jako podstawę techniczną dla wyrobów preizolowanych oraz jednocześnie postawiono wymóg deklaracji dostawcy – potwierdzenia wykonania obliczeń statycznych sieci cieplnej. Zgodnie z pkt. C.4.1.2 Załącznikiem C Normy PN-EN 13941:2006 norma nie dopuszcza wykonania odchyłeń kątowych (ukosowań) dla sieci cieplnej, gdzie maksymalna różnica temperatur przekracza 110K. W związku z powyższym, zastosowanie przez projektanta sieci, liczne ukosowania na połączeniach spawanych rurociągu rzędu 2°, 3° a w szczególności 4°, 5° i większych są niezgodne z zasadami projektowania sieci cieplnych preizolowanych.

W jakim zakresie dostawca systemu rur preizolowanych – ma potwierdzić wykonanie obliczeń statycznych skoro ww. norma nie przewiduje takich ukosowań?

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rur giętych fabrycznie w miejsce ww. ukosowań tam, gdzie jest to możliwe do zastosowania?

**Odpowiedz 7, pkt.2**

Należy wykonać obliczenia sprawdzające proponowanego układu montażowego oparciu o dane katalogowe producenta proponowanego systemu rur preizolowanych.

Projekt przewiduje wykorzystanie rur fabrycznie giętych. Zamawiający dopuszcza zastąpienie ukosowań na połączeniach spawanych rurami fabrycznie giętymi. Możliwość dokonania takiej zmiany będzie każdorazowo poparta stosownymi obliczeniami i uzgadniana z IK.

3. Na sieci preizolowanej występują 4 szt. trójników preizolowanych o średnicy rurociągu głównego DN 350 mm z odgałęzieniem DN 350, tj. w pkt TR-4 2 szt. oraz jako odgałęzienie do rozdzielaczy

„Miasto” 2 szt., natomiast w zestawieniu materiałów wyszczególniono łącznie tylko 2 szt. trójników o tych średnicach. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy wycenić łącznie 4 szt. trójników preizolowanych o średnicy DN350/DN350.

**Odpowiedz 7, pkt.3**

**Należy wycenić 4 szt trójników DN350/DN350**

4. Czy w miejscu projektowanego przekroczenia nr 1 torów kolejowych i ulicy Karola Miarki należy zastosować rury ochronne przepustowe? Jeżeli tak to, jakiej średnicy i czy dla tego odcinka sieci należy zastosować pocienioną izolację na rurach preizolowanych DN350 (tj. rury preizolowanej DN350 w osłonie  $\varnothing 450$  mm)?

**Odpowiedz 7, pkt.4**

**NIE**

5. W jaki sposób projektant sieci przewidział zabezpieczenie odcinków rurociągów preizolowanych (dł ok. 2,5 m do ok. 5,0 m przed rurami przewiertowymi), ułożonych na dużych głębokościach rzędu 8,0 m do 9,0 m, tam gdzie na podstawie przeprowadzonych obliczeń statycznych wytrzymałość pianki na ścianie została przekroczona?

**Odpowiedz 7, pkt.5**

Nacisk statyczny gruntu na preizolowaną końcówkę wychodzącą spod rury przeciskowej rurociągu położonego na głębokości odcinkowej  $H=8,4$ [m] –( pod Młynówką i rz. Bóbr )wynosi około 0,15 [MPa].

Nie ma zatem obaw co do tego ,aby została przekroczona wartość dopuszczalnych, promieniowych naprężeń ściskających dla pianki od naziomu. Wartości te mogą dochodzić do 0,24 MPa.

6. Czy wymagane dokumenty dotyczące produktu wymienione w pkt. 10.1 STWIO, w tym badania i świadectwa dla wyrobów preizolowanych, mają być dołączone do oferty przetargowej?

**Odpowiedz 7, pkt.6**

**TAK**

**Pytanie 8**

Po zapoznaniu się z dokumentacją udostępnioną przez Państwa na drodze postępowania przetargowego, a także dokładnym jej przeanalizowaniu zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 04.05.2010 roku.

**Odpowiedz 8**

**NIE**

**Pytanie 9**

W związku z brakiem odpowiedzi na zadane liczne zapytania dotyczące ww. przetargu, w celu poważnego przygotowania się do złożenia oferty, zwracam się z gorącą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert.

**Odpowiedz 9**

Nie. Zgodnie z artykułem 38 pzp Zamawiający ma obowiązek udzielić odpowiedzi nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert.

**Pytanie 10**

Mając na względzie zapisy pkt. 9 ust. 7b SIWZ w następującym brzmieniu:

„Wykonać w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną realizowaną zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC polegającą na budowie/ wymianie w technologii rur preizolowanych, sieci ciepłowniczej w o średnicy nominalnej minimum 300 mm i długości sieci co najmniej 2,5 km w ramach jednej umowy (jednego kontraktu) o wartości robót budowlanych nie mniej netto niż 4 000 000 zł”

(...)

W związku z tym wnioskujemy, rozdzielenie powyższych warunków zgodnie z poniższą propozycją:

- „Wykonać w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną realizowaną zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC.
- Wykonać w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/ wymianie w technologii rur preizolowanych, sieci ciepłowniczej w o średnicy nominalnej minimum 300 mm i długości sieci co najmniej 2,5 km w ramach jednej umowy (jednego kontraktu) o wartości robót budowlanych nie mniej netto niż 4 000 000 zł”

**Odpowiedź 10**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków SIWZ.

**WAŻNE!!!**

**Zamawiający umieścić na stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 1 – Wzór Formularza Oferty (magistrala) – poprawiony.**

Mieczysław Nowosielski  
Przewodniczący  
Komisji Przetargowej